

Avaliação do revisor

De *templates* a decisões: um Roadmap para o desenvolvimento de Planos de Gestão de Dados

Revisor A: Bruno Direito – Universidade de Coimbra (UC), Portugal

Recomendação: Aceitar submissão

Data da revisão: 21-04-2026

Relevância

7 - Bom - Aceitar

Redação e Organização do Trabalho

6 - Pouco acima da média - Provavelmente aceitar ou recomendar passar para outra modalidade (Pecha Kucha, se for uma proposta de comunicação, ou Poster, se for uma proposta de Pecha Kucha)

Atualidade e Originalidade do Trabalho

8 - Muito bom - Aceitar e recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Avaliação Geral

7 - Bom - Aceitar

Avaliação Geral Descritiva

Sumário

O trabalho apresenta um Roadmap de apoio à decisão para a criação e utilização de Planos de Gestão de Dados (DMP). A originalidade reside no abandono do modelo de "template fixo" em favor de um instrumento leve e adaptável. A metodologia baseia-se em:

8 Waypoints: Momentos-chave de decisão ao longo do ciclo de vida dos dados.

3 Níveis de Detalhe: Uma abordagem proporcional em que o preenchimento varia entre o "Essencial" (Nível 1), "Reutilização" (Nível 2) e "Complexidade/Restrições" (Nível 3).

O objetivo é que o DMP deixe de ser um fardo burocrático e se torne um suporte real à implementação de práticas FAIR.

Comentários

Proporcionalidade e Flexibilidade: A estruturação em três níveis de detalhe é uma resposta elegante à crítica comum de que os DMPs são demasiado genéricos ou excessivamente complexos. Permite ajustar o esforço do investigador à sensibilidade e volume dos dados.

Visão Institucional: O roadmap oferece uma visão diferenciada que permite às instituições compreender os requisitos específicos de diferentes projetos, em vez de aplicar uma regra única a toda a produção científica.

Foco na Decisão: A mudança de paradigma de "responder a perguntas" para "tomar decisões" (Waypoints) valoriza o DMP como ferramenta de gestão contínua.

Link para o Roadmap: o link fornecido para o roadmap requer autenticação. Como revisor, é impossível avaliar o instrumento sem ter acesso. Este é um impedimento crítico que deve ser resolvido para que o manuscrito possa ser avaliado na totalidade.

Feedback da Comunidade: O texto apresenta a estrutura teórica e conceptual, mas carece da perspetiva dos investigadores. Não está claro se o roadmap já foi testado em ambiente real ou qual é o feedback de quem o utiliza. Em que fase de implementação se encontra este roadmap (piloto, produção, apenas conceptual?) e quais as métricas de sucesso definidas (a granularidade proposta é bem interpretada pelos utilizadores, como é implementada na prática, etc.).