

Avaliação do revisor

Ciência Aberta nas Ciências Sociais e Humanas: uma análise dos critérios de avaliação das universidades públicas portuguesas

Revisor A: Carlos Lopes – ISPA – Instituto Universitário, Portugal

Recomendação: Aceitar Submissão

Data da revisão: 01-05-2026

Relevância

9 - Excelente - Aceitar e fortemente recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Redação e Organização do Trabalho

9 - Excelente - Aceitar e fortemente recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Atualidade e Originalidade do Trabalho

10 - Perfeito - Indispensável para apresentação na ConfOA

Avaliação Geral

9 - Excelente - Aceitar e fortemente recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Avaliação Geral Descritiva

O estudo aborda um problema crítico e central para a atualidade da comunicação científica: a dissonância entre os compromissos políticos de Ciência Aberta e os instrumentos regulatórios que efetivamente ditam a progressão na carreira académica. Rigor metodológico: a análise documental em três níveis (institucional, unidade orgânica e políticas formais) permite uma visão holística da governação académica. A disponibilização do corpus integral no Zenodo reforça os princípios de reprodutibilidade e transparência que o próprio artigo defende. Porém, apresenta limitação do corpus: o estudo foca-se exclusivamente em universidades públicas com elevado volume de produção indexada e signatárias da CoARA. Embora justificado, o panorama em universidades de menor porte ou institutos politécnicos poderia oferecer matizes diferentes sobre o impacto da cultura institucional. O trabalho é de excelente qualidade. Avaliação global: Trata-se de um diagnóstico lúcido e bem fundamentado sobre as barreiras regulatórias à Ciência Aberta em Portugal, apresentando uma discussão teórica muito bem articulada com as referências internacionais (CoARA, Dora, Leiden).

Votos de uma excelente apresentação e discussão!