

Avaliação do revisor

Identificadores Persistentes e Auditabilidade na Ciência Aberta: Reconfigurações em Contextos de Mediação por Inteligência Artificial

Revisor A: Thiago Dias – Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais (Cefet-MG), Brasil

Recomendação: revisões requeridas

Data da revisão: 07-05-2026

Relevância

7 - Bom - Aceitar

Redação e Organização do Trabalho

6 - Pouco acima da média - Provavelmente aceitar ou recomendar passar para outra modalidade (Pecha Kucha, se for uma proposta de comunicação, ou Poster, se for uma proposta de Pecha Kucha)

Atualidade e Originalidade do Trabalho

7 - Bom - Aceitar

Avaliação Geral

Pouco acima da média - Provavelmente aceitar ou recomendar passar para outra modalidade (Pecha Kucha, se for uma proposta de comunicação, ou Poster, se for uma proposta de Pecha Kucha)

Avaliação Geral Descritiva

O trabalho apresenta uma proposta bastante atual, relevante e bem alinhada às discussões contemporâneas sobre , especialmente ao articular Ciência Aberta, inteligência artificial, auditabilidade e identificadores persistentes.

O tema é pertinente, original e demonstra domínio conceitual por parte dos autores, sobretudo ao relacionar mediação algorítmica, opacidade informacional e infraestruturas de informação científica.

Alguns comentários sobre o texto da proposta:

apesar da qualidade conceitual, o trabalho apresenta algumas limitações metodológicas e estruturais que impactam sua clareza analítica e sua força argumentativa. O principal ponto crítico está na excessiva abstração teórica ao longo do texto. Embora os autores explicitem uma abordagem “qualitativa de caráter teórico-analítico”, a metodologia permanece relativamente genérica e pouco operacionalizada. Importante rever.

Não fica totalmente claro como foi conduzida a revisão exploratória mencionada, quais critérios orientaram a seleção bibliográfica, nem como ocorreu a derivação analítica das categorias discutidas. Necessário ajustar.

Há inconsistência na grafia de “Inteligências artificiais generativas”, que aparece no plural e com capitalização.

O sobrenome “Alvez” aparece em um trecho metodológico, enquanto nas referências consta “Alves”.

Algumas citações no texto possuem problemas de formatação.

Há pequenas oscilações terminológicas entre “IA”, “IAg”, “sistemas baseados em inteligência artificial” e “mediação algorítmica”, que poderiam ser mais uniformizadas.

As conclusões derivam essencialmente da articulação teórica proposta, sem validação empírica ou aplicação prática concreta. Poderia ter uma justificativa.

Há apenas um quadro textual e nenhuma figura conceitual ou modelo visual. Considerando a complexidade teórica do tema, diagramas poderiam melhorar bastante a compreensão do leitor.