

Avaliação do revisor

Práticas da preservação digital na ciência aberta: análise dos periódicos

Revisor B: Sigmar de Mello Rode – Universidade Estadual Paulista (Unesp) / Associação Brasileira de Editores Científicos (ABEC), Brasil

Recomendação: Revisões requeridas

Data da revisão: 06-04-2026

Relevância

8 - Muito bom - Aceitar e recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Redação e Organização do Trabalho

7 - Bom - Aceitar

Atualidade e Originalidade do Trabalho

8 - Muito bom - Aceitar e recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Avaliação Geral

8 - Muito bom - Aceitar e recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Avaliação Geral Descritiva

Os autores precisam rever a concordância do português no texto, por exemplo citam Pontika et al. (2015) considera, quando o correto é consideram porque tem mais de um autor.

O trabalho apresenta a adoção de DOI pelos periódicos do Miguilim. "O DOI é fundamental para o acesso e a gestão em ambientes de preservação digital, pois garante a localização contínua dos periódicos, independentemente de mudanças tecnológicas, além de assegurar interoperabilidade, rastreabilidade, autenticidade, integridade e

confiabilidade da informação". Concorde com os autores, porém não especificam como eliminaram revistas predatórias, ou se isso não foi especificado precisa ser explicado porque pode ser uma limitação do estudo.