Revista Ciência Aberta Lusófona
V.2, 2026
E-ISSN: 3051-7842

Avaliação do revisor

O EDCH e o PUBIN na consolidação do Acesso Aberto Diamante em Portugal

Revisor B: Pedro Ivo Silveira Andretta – Universidade Federal de Rondônia (UNIR), Brasil

Recomendação: Rejeitar Submissão

Data da revisão: 26-05-2026

Relevância

6 - Pouco acima da média - Provavelmente aceitar ou recomendar passar para outra modalidade (Pecha Kucha, se for uma proposta de comunicação, ou Poster, se for uma proposta de Pecha Kucha)

Redação e Organização do Trabalho

5 - Mediano - Aceitação duvidosa ou recomendar passar para outra modalidade (Pecha Kucha, se for uma proposta de comunicação, ou Poster, se for uma proposta de Pecha Kucha)

Atualidade e Originalidade do Trabalho

5 - Mediano - Aceitação duvidosa ou recomendar passar para outra modalidade (Pecha Kucha, se for uma proposta de comunicação, ou Poster, se for uma proposta de Pecha Kucha)

Avaliação Geral

6 - Pouco acima da média - Provavelmente aceitar ou recomendar passar para outra modalidade (Pecha Kucha, se for uma proposta de comunicação, ou Poster, se for uma proposta de Pecha Kucha)

Avaliação Geral Descritiva

O trabalho apresenta temática potencialmente relevante ao abordar o EDCH no ecossistema do PUBIN, porém o título é genérico e não explicita claramente o foco analítico. O resumo é pouco objetivo e não explicita objetivo, metodologia ou resultados. A introdução não delimita adequadamente o problema de pesquisa nem orienta o leitor quanto à estrutura do texto. O conteúdo é predominantemente descritivo, sem caracterização como pesquisa científica estruturada. Não há delineamento metodológico, o que compromete a consistência acadêmica. O referencial teórico é limitado, com poucas referências e baixa diversidade de fontes. A redação e organização são medianas. Embora o tema seja atual, falta aprofundamento e originalidade analítica.