

Avaliação do revisor

Seriam os indexadores instrumentos de contenção de revistas com indícios de práticas editoriais predatórias?

Revisor B: Carlos Lopes – ISPA – Instituto Universitário, Portugal

Recomendação: Aceitar Submissão

Data da revisão: 01-05-2026

Relevância

8 - Muito bom - Aceitar e recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Redação e Organização do Trabalho

8 - Muito bom - Aceitar e recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Atualidade e Originalidade do Trabalho

8 - Muito bom - Aceitar e recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Avaliação Geral

8 - Muito bom - Aceitar e recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Avaliação Geral Descritiva

O manuscrito está muito bem escrito, formatado e apresenta dados inéditos de grande interesse para a comunidade da Ciência Aberta e Ciência da Informação. É pena ser um estudo basicamente descritivo! O uso de uma única lista (Predatory Journals) como critério é uma limitação assumida pelos autores, o que pode introduzir enviesamentos, dado que tais listas podem conter inconsistências ou falta de transparência. Um outro aspeto a refletir é a identificação manual: a necessidade de identificação manual de ISSNs para parte da amostra sugere possíveis perdas de dados ou erros humanos pontuais, embora o esforço colaborativo tente mitigar isso. Votos de uma boa apresentação e uma boa argumentação metodológica!