

Avaliação do revisor

A Ciência Aberta na Era da Inteligência Artificial: Direções e Oportunidades de Pesquisa

Revisor A: Maria Manuel Borges – Universidade de Coimbra (UC), Portugal;
<https://orcid.org/0000-0002-7755-6168>

Recomendação: Aceitar Submissão

Data da revisão: 25-02-2026

Relevância

8 - Muito bom - Aceitar e recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Redação e Organização do Trabalho

8 - Muito bom - Aceitar e recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Atualidade e Originalidade do Trabalho

8 - Muito bom - Aceitar e recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Avaliação Geral

8 - Muito bom - Aceitar e recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Avaliação Geral Descritiva

O tema apresentado é relevante para a ConfOA e tem sido tratado em várias conferências internacionais, o que revela a sua oportunidade. Sugere-se que, no trabalho final, sejam considerados os seguintes aspetos:

(i) antecipar os resultados no final da Introdução parece-me desajustado. Sugiro que os resultados sejam considerados na secção própria;

(ii) a estratégia de busca merece uma descrição mais detalhada: os autores mencionam a aplicação de um 'descriptor booleano', mas, na verdade, temos descritores e operadores boleados. Deve ser aclarado este aspeto. Por outro lado, referem que usam apenas uma palavra-chave, 'open science', seguida de uma série de filtros. Conviria esclarecer os leitores do que foi realmente feito porque a descrição é confusa;

(iii) os autores usam um período temporal (2016-2025) que não se encontra devidamente justificado. Referem, por exemplo, no ponto 4.1 que "A análise desse indicador temporal permite compreender a dinâmica de crescimento da produção científica relacionada à articulação entre Ciência Aberta e IA ao longo do período investigado", mas o gráfico 1 evidencia que o período temporal mais significativo é outro (2022-2025), o que leva a questionar a razão de não ter sido esse o período escolhido;

(iv) Sugiro que a Secção 4, Resultados e Análises, seja designada apenas por 'Resultados';

(v) O gráfico 2 representa uma visão parcial dos países que constituem a amostra. Sugere-se que os dados sejam apresentados em tabela e que incluam efetivamente todos os dados obtidos;

(vi) relativamente à bibliografia, algumas das referências não são adequadas a um trabalho especializado (e.g. Chueke & Amatucci, 2015) ou não têm de ser usadas para justificar a tipologia de pesquisa dotada (e.g. Crewswell, 2010), uma dada abordagem (e.g. Gil, 2008) ou procedimento metodológico (Chueke & Amatucci, 2015). Sugiro repensar a sua inclusão.