

Avaliação do revisor

A Ciência Aberta na Era da Inteligência Artificial: Direções e Oportunidades de Pesquisa

Revisor B: Silvana Gregorio Vidotti – Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict), Brasil; <https://orcid.org/0000-0002-4216-0374>

Recomendação: Revisões requeridas

Data da revisão: 24-05-2026

Relevância

9 - Excelente - Aceitar e fortemente recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Redação e Organização do Trabalho

8 - Muito bom - Aceitar e recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Atualidade e Originalidade do Trabalho

9 - Excelente - Aceitar e fortemente recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Avaliação Geral

9 - Excelente - Aceitar e fortemente recomendado para apresentação na ConfOA na modalidade proposta

Avaliação Geral Descritiva

O trabalho apresenta uma contribuição pertinente e oportuna ao propor uma análise da interface entre Ciência Aberta e Inteligência Artificial, tema atual e de crescente relevância para a comunidade científica. A proposta dialoga diretamente com questões centrais da ConfOA, especialmente no que se refere à transparência, reprodutibilidade, governança de dados e ao impacto das transformações tecnológicas sobre os ecossistemas de produção e circulação do conhecimento científico. Além disso, o estudo adota uma perspectiva ampla, não circunscrita a uma experiência exclusivamente local, o que reforça sua adequação ao perfil da conferência e amplia seu interesse para uma audiência diversa.

Do ponto de vista metodológico, o artigo revela consistência interna e boa aderência entre o objetivo, o corpus e os procedimentos analíticos. A opção por um estudo bibliométrico baseado na Web of Science, articulando as leis de Lotka, Bradford e Zipf com análise de acoplamento bibliográfico, mostra-se adequada ao propósito de mapear um campo ainda emergente. Porém, não foi especificado o processo de identificação, triagem, elegibilidade e inclusão dos estudos conduzido de acordo com as diretrizes do protocolo PRISMA.

Os resultados alcançados evidenciam a fragmentação do domínio investigado, a dispersão editorial, a pluralidade terminológica e a formação de agrupamentos temáticos ainda pouco integrados, oferecendo, assim, um diagnóstico útil para futuras agendas de pesquisa.

Entre os aspectos positivos do texto, destacam-se a relevância temática, a atualidade do objeto, o esforço de sistematização de uma literatura em consolidação e a capacidade de explicitar desafios estruturais importantes para a Ciência Aberta no contexto de intensificação do uso de IA. O artigo também tem o mérito de aproximar debates conceituais e evidências empíricas, contribuindo para uma reflexão proveitosa no âmbito da conferência.

Como sugestões de aprimoramento, há espaço para um refinamento textual e argumentativo em alguns trechos. Em especial, observa-se certa sobreposição entre as seções de discussão e de considerações finais, o que pode ser ajustado para tornar a progressão argumentativa mais fluida e conferir maior impacto ao encerramento do texto. Da mesma forma, algumas passagens poderiam beneficiar-se de maior aprofundamento analítico, sobretudo quanto às implicações práticas, institucionais e epistemológicas dos achados apresentados. Seria desejável a descrição do processo elaborado de acordo com as diretrizes do protocolo PRISMA. Ainda, nas Referências, há diversidade de menções à obra de Vicente-Sáez & Martínez-Fuentes (2018), e não há menção à obra sobre o protocolo PRISMA.

Também seria desejável explicitar, de maneira um pouco mais desenvolvida, as limitações do estudo, particularmente aquelas relacionadas ao uso de uma única base de dados e à reduzida conectividade entre uma parte significativa dos itens bibliográficos analisados. Embora tais aspectos não comprometam a validade do

trabalho, seu reconhecimento mais explícito contribuiria para fortalecer a discussão e delimitar com maior precisão o alcance das conclusões.

Por fim, algumas afirmações de caráter mais normativo sobre os riscos associados à opacidade algorítmica poderiam ser sustentadas com argumentação adicional ou com maior articulação com a literatura especializada. Esse ajuste não reduz a pertinência das observações dos autores, mas pode ampliar a densidade acadêmica do texto e tornar ainda mais convincente a contribuição do texto ao debate.

Em síntese, trata-se de um trabalho consistente, atual e relevante, com mérito para aceitação e potencial para suscitar reflexão qualificada entre os participantes da conferência.